



3 St-5739/2016-166

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom SOLARA DESIGN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ogrizovićeve 38, OIB: 80721026681, povodom prijedloga ovrhovoditelja-kupca H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928 za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine, 4. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se dostaviti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj-kupac H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928 podnio je ovom sudu 14. travnja 2021. prijedlog za pristupanje ovrsi radi ispražnjenja i predaje nekretnine. U istom, u bitnom navodi da su po pravomoćnosti rješenja o dosudi sa stečajnim upraviteljem kontaktirali ovršenike Tonču Vrlića i Rosandu Vrlić te s istima pokušali dogovoriti mirnu primopredaju nekretnine, međutim da isti odbijaju bilo kakvu suradnju odnosno odbijaju dobrovoljno predati nekretninu u posjed ovrhovoditelju. Budući da je naslovni sud donio zaključak o primopredaji ovrhovoditelju kao kupcu te da Stečajni zakon izričito upućuje na primjenu pravila Ovršnog zakona, smatra da su ispunjene sve pretpostavke da naslovni sud postupi po prijedlogu ovrhovoditelja te predlažu da sud donese rješenje o ovrsi temeljem članka 164. stavak 1. Stečajnog zakona, u svezi članaka 131., 256.-259. Ovršnog zakona, a kako je to navedeno u prijedlogu.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-5739/2016-31 od 11. rujna 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SOLARA DESIGN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ogrizovićeve 38, OIB: 80721026681 te je zaključkom poslovni broj St-5739/2016-51 od 8. veljače 2019. određena prodaja nekretnine stečajnog dužnika upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to - z.k.ul. 5298, k.o., Grad Zagreb, i to k.č. 4763/2, u naravi stambeno poslovna zgrada i dvorište u ulici Dužice 1, površine 1844 m², neodvojivo povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i to 23. suvlasnički dio 150/10000 etažno vlasništvo (E 23) poslovni

prostor L4 u prizemlju, ukupne površine 63,17 čm označene zelenom bojom u nacrtu vlasništva, te parkiralište oznake P-34 ukupne površine 12,20 čm, označene narančastom bojom, elektroničkom javnom dražbom koju provodi Financijska agencija.

3. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-5739/2016-112 od 5. ožujka 2020., ispravljenog i dopunjenog rješenjem poslovni broj St-5739/2016-115 od 12. ožujka 2020. kupcu H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Horvatova 80A, OIB: 13667298928 dosuđena je nekretnina stečajnog dužnika opisana pod toč. 2. obrazloženja. Zaključkom poslovni broj St-5739/2016-145 od 8. rujna 2020. ista je predana u posjed kupcu H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, koji je u zemljišnim knjigama uknjižen kao njezin vlasnik temeljem pravomoćnog rješenja ovog suda poslovni broj St-5739/2016-112 od 5. ožujka 2020., ispravka rješenja poslovni broj St-5739/2016-115 od 12. ožujka 2020., te potvrde koja je dostavljena Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na provedbu, sve sukladno odredbi članka 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17– dalje OZ), a u svezi s odredbe članka 247. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 – dalje SZ).

4. Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

5. Odredbom članka 131. stavak 1. OZ-a propisano je da će nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predadu kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine. Stavkom 2. istog članka propisano je da će provedbi ovrhe iz stavka 1. ovoga članka ovršni sud pristupiti odmah po donošenju rješenja iz toga stavka. Žalba ne odgađa ovrhu. Ovrha se provodi po pravilima ovoga Zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine. Sukladno stavku 3. istog članka u postupku iz stavaka 1. i 2. ovoga članka kupac ima položaj ovrhovoditelja, dok je stavkom 4. članka 131. propisano da se odredba članka 129. stavka 1. ovoga Zakona primjenjuje na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. ovoga članka.

6. Navedene odredbe članka 131. OZ-a nalaze se u dijelu Ovršnog zakona koji regulira pravni položaj ovršenika i trećih osoba nakon prodaje nekretnine, dakle, nakon što je sud u stečajnom postupku već prodao dužnikovu nekretninu u skladu s odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a.

7. Dakle, sud u stečajnom postupku nije ovlašten, niti je nadležan odlučivati o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine u skladu s odredbama članka 131. OZ-a, već je to općinski sud na čijem području se nekretnina nalazi. Odredbom članka 37. stavak 1. OZ-a propisano je da su općinski sudovi stvarno nadležni određivati ovrhu, osim ako rješavanje tih predmeta nije izrijekom povjereno drugom sudu, tijelu ili osobi, dok je odredbom članka 255. OZ-a propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine i za provedbu te ovrhe mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi. Odredbom

članka 38. OZ-a propisano je da je mjesna nadležnost određena ovim Zakonom isključiva.

8. Kako odredbama Stečajnog zakona, odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine nije izrijekom povjereno sudu koji vodi stečajni postupak, to ovaj sud smatra da je sukladno odredbama članka 37. stavka 1. i članka 255. OZ-a za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine stvarno i mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi.

9. Stoga se ovaj sud oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine te riješio da se po pravomoćnosti ovog rješenja predmet ustupi Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu za postupanje u ovoj pravnoj stvari sukladno odredbi članka 17. stavak 1. i članka 20. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19), a u svezi članka 10. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-2936/2020 od 15. srpnja 2020. i Vrhovni sud Republike Hrvatske, Grl-466/2018 od 8. travnja 2019.).

U Karlovcu 4. svibnja 2021.

STEČAJNI SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. Stečajni upravitelj
2. H-ABDUCO d.o.o.
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: eb2fa-8a3ca

Kontrolni broj: 0e7f9-31fb2-0a43f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.